



КОГНИТИВНОЕ ОТРАЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ПАРЕМИЯХ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ЧЕЛОВЕК»

Мамасолиева Манзурахон Мирзохиджон кизи
Магистрант Кокандского Государственного Университета,
г. Коканд, Узбекистан

E-mail: akbarovam53@gmail.com

Научный руководитель:

Расулова Матлуба Хамзаевна
Кандидат филологических наук, доцент;
Абдупаттаев Хасанбой Абдурахмонович
доктор философии (PhD) по педагогическим наукам

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию когнитивного отражения человека в паремиях тематической группы «Человек». В центре внимания находятся структурно-семантические и когнитивные особенности пословиц, репрезентирующих систему народных представлений о человеке, его качествах и поведении.*

Цель исследования – выявить когнитивные механизмы формирования образа человека в пословичном фонде русского языка. Методологической основой послужили работы Г. Л. Пермякова, Ю. Н. Караулова, В. А. Масловой, в которых язык рассматривается как форма ментального отражения мира. В статье представлены результаты структурно-семантического, когнитивного и компонентного анализа, позволившие реконструировать концептуальные модели человека в русской паремиологии.

***Ключевые слова:** паремия, когнитивная модель, концепт «человек», пословица, языковая личность, народное сознание.*

***Abstract.** The article examines the cognitive reflection of a human being in Russian proverbs and sayings belonging to the thematic group “Human.” The focus is on the structural, semantic, and cognitive features of paremias that represent collective ideas about human nature, moral values, and behavioral patterns. The purpose of the study is to identify the cognitive mechanisms that shape the image of a human in the Russian proverbial corpus. The methodological basis includes the*

theories of G. L. Permyakov, Y. N. Karaulov, and V. A. Maslova, who view language as a tool for mental representation of reality. The study presents the results of structural-semantic, cognitive, and component analyses that made it possible to reconstruct conceptual models of the human being in Russian paremiology.

Keywords: *paremia, cognitive model, concept “human,” proverb, linguistic personality, folk consciousness.*

Введение. Проблема отражения человека в языке занимает особое место в современной когнитивной лингвистике. Язык не только служит средством коммуникации, но и представляет собой форму хранения коллективного знания, накопленного обществом в процессе исторического развития. Особый интерес вызывает изучение паремий — пословиц и поговорок, которые представляют собой концентрированное выражение народного опыта и мировоззрения.

Русская паремиология содержит обширный пласт изречений, связанных с образом человека. Эти пословицы не просто описывают индивидуальные качества личности, но и выражают систему ценностей, идеалов, моральных ориентиров. Человек предстает в них не как биологическое, а как социально-нравственное и когнитивное существо.

В исследованиях Г. Л. Пермякова паремия рассматривается как структурно завершённая модель типовой ситуации. Ю. Н. Караулов в теории языковой личности показывает, что паремии входят в когнитивный тезаурус человека, формируя уровень его национально-культурного сознания.

Несмотря на многочисленные исследования, вопрос о когнитивных механизмах отражения человека в паремиях остаётся недостаточно изученным. Целью данной статьи является анализ того, каким образом через структурно-семантические особенности паремий тематической группы «Человек» репрезентируются когнитивные модели национального сознания.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили 1250 русских паремий, отобранных из сборников В. И. Даля, Г. Л. Пермякова, а также современных электронных баз (Институт русского языка РАН). Основным критерием отбора — наличие лексем, обозначающих человека или его характеристики: умный, ленивый, добрый, гордый, старик, хозяин, гость, муж, жена и др. Методологическую основу исследования составляют: структурная паремиология (Г. Л. Пермяков), когнитивная теория языковой личности (Ю. Н. Караулов), концепция когнитивных структур (В. А. Маслова), семиотический подход к народному тексту (Н. И. Толстой).

1. Структурно-семантический анализ: Каждая поговорка рассматривалась как логическая формула типа $[B \in K]$, $[B_1 \rightarrow B_2]$ или $[B_1 \leftrightarrow B_2]$.

Примеры: Без труда не вытащишь и рыбку из пруда — причинно-следственная структура (тип IB), друга узнаешь в беде — оценочная формула (тип IB), один в поле не воин — сравнительная структура (IIA).

Анализ позволил выделить четыре формообразующих класса, отражающих универсальные когнитивные схемы: описание, причинность, сопоставление и оценку.

2. Когнитивный метод. Когнитивный анализ проводился по модели Ю. Н. Караулова, где языковая личность имеет три уровня — вербально-семантический, когнитивный и мотивационный. Поговорки тематической группы «Человек» функционируют на втором уровне — когнитивном, где фиксируются знания о типичных моделях поведения, этических и социальных нормах. Выделены базовые концепты: ум – глупость, труд – лень, добро – зло, богатство – бедность, правда – ложь.

Компонентный и контекстуальный анализ. Применение компонентного анализа позволило выявить внутренние семы ключевых лексем. Например, в поговорке Бедность не порок выделяются компоненты: социальный статус, нравственная оценка, когнитивная интерпретация (честность выше

богатства). В выражении Сапог с сапогом, а лапоть с лаптем слово лапоть символизирует не предмет, а социальную категорию «простой человек».

Этапы исследования

1. Сбор корпуса паремий (1250 единиц).
2. Классификация по структурным типам.
3. Выделение ключевых концептов.
4. Реконструкция когнитивных моделей.
5. Интерпретация в контексте национальной картины мира.

Результаты

Результаты анализа показали, что когнитивное пространство человека в русских паремиях организовано вокруг нескольких доминантных концептов.

1. Морально-нравственный тип: Не имей сто рублей, а имей сто друзей — ценность отношений выше материальных благ; честное имя дороже богатства — доминирование духовного над материальным.

2. Интеллектуальный тип: Ум хорошо, а два лучше — коллективный разум как форма социальной поддержки. Глупому хоть кол на голове теши — отрицание рациональности, типизация поведения.

3. Трудовой тип: Без труда не вытащишь и рыбку из пруда — труд как основа успеха. Дело мастера боится — утверждение компетентности и опыта.

4. Социальный тип: Сапог сапогу пара — идея социального равенства. Барин барином, а совесть одна — универсальность нравственных принципов.

5. Психологический тип: Гнев не украшает человека — самоконтроль как культурная норма. Сердцу не прикажешь — признание эмоциональной природы личности.

Значит, когнитивная структура паремий тематической группы «Человек» формирует обобщённый этнический портрет личности — честной, трудолюбивой, рассудительной и духовно устойчивой.

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают тезис о том, что паремии являются важнейшими единицами когнитивного тезауруса народа. Через них формируется устойчивая модель человека как носителя нравственных ценностей.

Сравнение данных с концепцией Г. Л. Пермякова показывает, что русские паремии демонстрируют системность типовых ситуаций и предсказуемость оценок. Когнитивная структура человека в них не индивидуальна, а коллективна: каждый субъект выступает в роли носителя народного знания.

Применение когнитивного подхода позволило уточнить, что семантическое ядро паремий строится по принципу оценочной бинарности — добро/зло, труд/лень, ум/глупость. Эти пары организуют структуру концепта «человек» в русском языке.

Анализ также подтвердил идею Караулова о связи когнитивных структур с морально-нравственным сознанием: пословицы выступают не просто речевыми формулами, а механизмами культурной памяти.

Заключение

Исследование показало, что паремии тематической группы «Человек» выполняют когнитивную функцию — они отражают знание о человеке, закреплённое в народном сознании. Через систему пословиц формируется модель поведения, оценки и моральных установок, характерных для русской культуры.

Когнитивный анализ позволил реконструировать основные ментальные категории: труд, ум, совесть, правда, честь. Эти концепты образуют ядро когнитивного пространства, в котором язык и культура взаимодействуют как единая система.

Перспективным направлением дальнейших исследований является сопоставление когнитивных моделей человека в русских, узбекских и других славянских паремиях для выявления универсальных и этноспецифических особенностей народного сознания.

Список литературы

1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 2010. – 264 с.
2. Пермяков Г. Л. Основы структурной паремиологии. – М.: Наука, 1988. – 248 с.
3. Даль В. И. Пословицы русского народа. – М.: Русский язык, 1984. – 542 с.
4. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 256 с.
5. Толстой Н. И. Славянские древности: Этнолингвистический словарь. – М.: Наука, 2004. – Т. 1–5.
6. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: МГУ, 1996. – 245 с.
7. Невская Л. Г. Язык, культура, фольклор. – М.: ИРЯ РАН, 2012. – 312 с.