

**МИФ О РУССКОМ НАРОДЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ТОЛСТОГО И ГОГОЛЯ****Султонмуродова Фарангиз Акрамовна**

ассистент кафедры русского языка и литературы СамГПИ:

Авазова Шахризода

Студентка факультета языков СамГПИ



Аннотация. В статье исследуется представление о русском народе в творчестве Н.В. Гоголя и Л.Н. Толстого. Анализируется, как два великих писателя отразили национальный характер и судьбу русского народа в своих произведениях. Основная проблематика исследования заключается в сопоставлении художественных концепций народа у Гоголя и Толстого. Оба писателя, несмотря на различие жанров и художественных методов, обращаются к теме тяжелых условий существования русского народа.

Особое внимание уделяется тому, как на фоне сатирического изображения помещиков и чиновников в произведениях обоих авторов раскрывается жизнестойкость и потенциал русского народа. Писатели показывают, что именно с народной позиции оцениваются все происходящие события.

Ключевые слова : Русский народ , национальный характер, народная тема, эпическое повествование, народная идентичность, литературная критика .

Abstract . This article examines the representation of the Russian people in the works of N.V. Gogol and L.N. Tolstoy. It analyzes how these two great writers reflected the national character and destiny of the Russian people in their works. The main focus of this study is to compare Gogol's and Tolstoy's artistic conceptions of the people. Despite differences in genre and artistic methods, both writers address the difficult living conditions of the Russian people.

Particular attention is paid to how, against the backdrop of satirical depictions of landowners and officials, the resilience and potential of the Russian

people are revealed in both authors' works. The writers demonstrate that it is from the people's perspective that all events are assessed.

Key words: Russian people, national character, folk theme, epic narrative, folk identity, literary criticism.

«В каждом мифе есть зёрнышко истины, которое снова может стать нашим хлебом насущным».

Станислав Ежи Лец¹

Миф о русском народе, в основном, касается псевдонаучной теории о его неславянском происхождении, утверждающей, что русские – это преимущественно финно-угры или тюрки, а не славяне, что отрицается наукой, признающей основу русских восточнославянской, сформировавшейся в Киевской Руси, но с участием других народов, а также существует мифологический пласт, связанный с народной верой и обрядами, наследием язычества, примером чего служит культ святых, напоминающий пантеон божеств. Миф о русском народе, в основном, касается псевдонаучной теории о его неславянском происхождении, утверждающей, что русские – это преимущественно финно-угры или тюрки, а не славяне, что отрицается наукой, признающей основу русских восточнославянской, сформировавшейся в Киевской Руси, но с участием других народов, а также существует мифологический пласт, связанный с народной верой и обрядами, наследием язычества, примером чего служит культ святых, напоминающий пантеон божеств. В отличие от сказки, миф воспринимается аудиторией как истинное повествование.²

Лев Толстой, хотя и не писал напрямую в мифах русского народа, глубоко черпал вдохновение из народного духа, фольклора, славянских

1

Станислав Ежи Лец — польский поэт, философ и афорист, известный своими глубокими и остроумными высказываниями о жизни и человечестве.

Константинов, Резвых, Аверинцев, 2012, с. 475—477.

верований и нравственных ценностей, воплощая их в своих произведениях, особенно в «Войне и мире», где народная правда и «мысль народная» являются ключевыми, а его «Азбуки» и рассказы для детей включают обработанные народные сказки ("Три медведя", "Ёж и заяц")

Николай Васильевич является одним из самых ярких представителей мифологического направления в русской литературе. Его произведения пронизаны мифологическим содержанием, особенно в малороссийском цикле. Николай Васильевич является одним из самых ярких представителей мифологического направления в русской литературе. Его произведения пронизаны мифологическим содержанием, особенно в малороссийском цикле. В произведениях этого периода создается целостное мифологическое пространство. Народ представлен как единое мистическое целое. Особенно ярко это проявляется в:

- «Сорочинской ярмарке», где народ описывается как единое танцующее существо
- «Ночи перед Рождеством», где бытовые сцены наполнены мифологическим содержанием³

У Гоголя мифологическое начало является конститутивной чертой художественного мира и часто проявляется напрямую:

- Фольклорно-мифологические мотивы: В ранних произведениях, таких как цикл "Вечера на хуторе близ Диканьки" и повесть "Вий", Гоголь активно использует элементы славянской мифологии, народных поверий и сказочных сюжетов (ведьмы, черти, утопленницы, фантастические преобразования). Мир реальный и мир сверхъестественный у него тесно переплетены.

3

Анализ мифологического пространства в произведениях Н.В. Гоголя, где отмечается особая роль сакрализации народного быта и природы в малороссийском цикле повестей.

- Мифотворчество как ключ к пониманию: Как отмечают исследователи, мифологические мотивы в творчестве Гоголя могут быть философским анализом, отражающим пласт духовной культуры. Элементы мифа используются для передачи философии судьбы и апофатизма (познание через отрицание).

В целом, Гоголь создает мир, где миф и фантастика не просто украшение, а фундаментальная основа для изображения хаоса, зла, иррациональности человеческого бытия, а иногда и для комического эффекта.

У Л.Н. Толстого мифологизм проявляется менее очевидно, но глубоко вплетен в структуру и символику его текстов:

- Архетипические образы и сюжеты: В "Войне и мире" исследователи находят мифопоэтические структуры и архетипы. Например:
- Наташа Ростова часто воспринимается как "сказочная героиня", окруженная другими женскими персонажами (Вера, Соня, Элен) в соответствии с мифологическими схемами.
- Князь Андрей Болконский проходит путь от "войны" к "миру" и смирению — это архетипический путь героя, связанный с преодолением гордыни и обретением всеобщей любви, что перекликается с мотивами древнерусской словесности (князя-иноки).

У Толстого миф — это чаще внутренняя матрица, структурная основа для изображения вечных, универсальных тем, а также объект для философского и этического переосмысления. Главное отличие заключается в том, что у Гоголя миф является органичной частью художественного метода, тогда как у Толстого он выступает как дополнительный художественный прием.

Таким образом, мифологическое начало в творчестве Гоголя и Толстого проявляется по-разному, отражая индивидуальность художественного метода каждого писателя. Если для Гоголя миф становится основой художественного видения мира, то для Толстого он остается одним из многих художественных средств.

Список использованной литературы

- ердяев Н.А. О русской философии. — Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990.
- Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений: в 14 томах. — М.: Наука, 1937–1952.
- Йхенбаум Б.М. О прозе. — Л.: Художественная литература, 1969.
- Крапченко М.Б. Творчество Толстого. — М.: Художественная литература, 1988.